

## ANEXO II

**Punto 1** Salario Mínimo Interprofesional (SMI) de 1.000 euros al mes. Esta cantidad es exactamente el 72% de la media de los seis países de la UE que lo tienen más alto:

País	SMI	PIB /per capita
Luxemburgo	1.801	82.700
Irlanda	1.462	34.800
Holanda	1.447	36.200
Bélgica	1.444	33.600
Francia	1.398	30.600
Gran Bretaña	1.202	27.700
Media	1.459	40.933
España	748	23.300 (56,92%) 830,50€

Tal como esta redactada actualmente esta propuesta, a mi juicio tiene el inconveniente de que la media del PIB de estos países es demasiado elevada y nuestro PIB solo es el 53% del PIB de estos países, siendo coherentes, aplicando esta media nuestro SMI podría de 830,50 €.

Sin embargo si eliminamos a Luxemburgo, país que tiene el PIB y SMI mas alto, pero que no es muy representativo en cuanto a su estructura económica, pues se basa una parte importante de la economía de este país en el sector bancario y asegurador y obtiene unos ingresos muy altos en relación a su población de 500.000 habitantes, por lo cual creo que debe ser descartado de incluir para obtener esta media

Con lo cual la media del PIB y del SMI seria la siguiente:

País	SMI	PIB/per capita
Media	1.390,6	32.580
España	748	23.300 (71,5%) 994,30 €

Que aplicando esta media respecto a nuestro PIB obtendríamos un 71,5% y por tanto nuestro SMI con este porcentaje seria de 994,30 €, esto se aproxima mucho a los 1.000 €/mes propuestos.

Por otro lado, los economistas neoliberales dicen que elevar el salario SMI, afectaría negativamente a la competitividad de las empresas y por tanto al empleo.

Ante este razonamiento es necesario argumentar adicionalmente, que el incremento del SMI también podría suponer efectos positivos para la economía y para la gran mayoría de empresas pequeñas y medianas, ya que estas empresas dependen de la demanda interna del país y con unos salarios bajos, el poder adquisitivo de los ciudadanos (en su mayoría trabajadores) no permite que esa demanda interna tenga una dinámica suficiente que las empresas puedan crecer.

La competitividad a que hacen referencia los dogmas económicos neoliberales tiene mucho más que ver en la mayoría de los casos con la calidad de un producto o servicio.

El aumento de la calidad y de la productividad tiene como factores más importantes la motivación y la formación de los trabajadores junto con una buena organización del trabajo y la modernización tecnológica de los medios de producción.

Todo esto es imposible de lograr si los trabajadores están desmotivados percibiendo unos salarios bajos y no participan en todo el proceso de mejoramiento de la producción y del servicio que realizan

La pérdida de beneficios relativa que puede suponer para las empresas manteniendo constante el precio de los productos y servicios, seria

compensado ampliamente la mayor implicación del trabajador en el mejoramiento continuo de los procesos de producción y por el incremento del volumen de su negocio debido al aumento de la demanda que viene con el aumento de los salarios.

Esto está demostrado cuando se pusieron en práctica en los EEUU para salir de la gran depresión del año 1929 y que puso en marcha el presidente Roosevelt con su política denominada New Deal, gracias a esta política el país pudo salir de la recesión.

Por otro lado esto dinamizaría la economía y supondría sin lugar a dudas un incremento en el PIB de España.

Pero lo más importante es que supondría reducir sobre todo las desigualdades sociales y económicas y que afectan negativamente a una parte importante de los ciudadanos, según la última encuesta del Instituto Nacional de Estadística (INE) sobre las condiciones de vida de los ciudadanos resulta que un 35,9% de los hogares no tiene capacidad para afrontar gastos imprevistos. El 21,8% de la población residente en España **está por debajo del umbral de riesgo de la pobreza**. El 26,1% de los hogares **manifiesta llegar a fin de mes con dificultad o mucha dificultad**.

Todo esto es intolerable teniendo en cuenta además que en el año 2010 los hogares españoles tenían unos ingresos medios de 24.890 euros, con una disminución del 4,4% respecto al año anterior. Como es lógico la situación económica con las políticas de recortes y reformas estructurales que están realizando por los sucesivos gobiernos PP-PSOE están afectando negativamente a los trabajadores en los años 2011 y 2012, y habrá aumentado significativamente la disminución de estos ingresos medios de los hogares y los hogares que están por debajo del umbral de la pobreza.

Por este motivo se imponen efectuar otras políticas económicas y sociales empezando por el incremento del salario mínimo interprofesional (SMI)

<http://frentecivicoarganzuela.wordpress.com/>